

# Le Figaro Premium - Zineb El Rhazoui: «Il y a une volonté dans la majorité d'éluder l'islamisme en désignant les catholiques»



**LE FIGARO. - Sur France 5, dans l'émission «C l'hebdo», vous avez été opposée au député Aurélien Taché. Or celui-ci a fait une comparaison entre le voile islamique et le... serre-tête de jeunes filles élevées dans des familles catholiques. Il s'est, depuis, retracté devant le tollé. Que pensez-vous de sa comparaison?**

**Zineb EL RHAZOUÏ. -** Autant comparer le niqab qui cache le visage au carré de soie autour du cou, ou la burqa afghane à la jupe plissée! Plus sérieusement, ces propos tenus par Aurélien Taché auraient pu être comiques par l'inculture dont ils témoignent s'ils n'avaient pas été ceux d'un député. Cette comparaison digne d'un prédicateur islamiste était une réponse à une question que je lui avais posée en tant que citoyenne pour connaître son opinion, en sa qualité de représentant du peuple, sur le voilement des petites filles. M. Taché est très prompt à défendre la vente, par Decathlon, d'un «running hijab» pour les femmes voilées adultes, dont personne ne conteste la légalité. Mais, s'agissant des petites filles, il préfère esquiver en défendant ce parallèle scandaleux avec le serre-tête, tout en désignant les familles catholiques, qui ne sont absolument pas concernées par ce débat sur le voile.

**«Comparer des pratiques religieuses diamétralement différentes est un glissement sémantique dangereux qui a pour seul but de dédouaner ceux qui portent des revendications communautaires islamistes»**

*Zineb El Rhazoui*

**Interrogé sur ce même sujet, Christophe Castaner, alors porte-parole du gouvernement, avait tenu des propos analogues en avril 2018: «Quand, en France, y compris nos mamans portaient un voile, portaient le voile catholique, on ne se posait pas la**

**question.» Marlène Schiappa, récemment, a évoqué une «convergence idéologique» entre Manif pour tous et «terroristes islamistes», avant de s'excuser. Que penser de cette manière de renvoyer dos à dos catholicisme et islamisme?**

Si renvoyer les religions dos à dos est une dialectique qui se justifie d'un point de vue philosophique, comparer des pratiques religieuses diamétralement différentes est un glissement sémantique dangereux qui a pour seul but de dédouaner ceux qui portent des revendications communautaires islamistes s'opposant aux valeurs d'égalité hommes-femmes. Lorsque M. Castaner parle du «voile catholique» de «nos mamans», il oublie que le hijab n'est pas non plus le voile des grands-mères musulmanes. Le voile, tel que revendiqué par celles qui le portent à l'heure actuelle, est le signe d'une pratique intégriste de la religion islamique dont elles ne veulent pas seulement la légalité - puisqu'il est déjà légal -, mais la normalisation dans la société comme outil de marquage visuel d'une communauté. Quant aux propos de M<sup>me</sup> Schiappa, sur lesquels elle est revenue, ils comparent une frange conservatrice de la société, qu'elle soit issue du catholicisme ou de l'islam, avec le terrorisme qui est une idéologie qui prône le crime de masse: c'est un raccourci très malvenu dont elle s'est fort heureusement excusée.

**S'agit-il d'une volonté de la part du gouvernement de banaliser l'islamisme?**

Les propos de M. Castaner et, plus gravement, ceux de M. Taché, ne peuvent être compris autrement que comme une tentative d'exonérer le voile islamique de sa charge fondamentalement sexiste et séparatiste. Il s'agit là d'une option philosophique extrêmement dangereuse de la part de responsables politiques, qui bradent la lutte émancipatrice générationnelle de millions de femmes à travers le monde contre un petit calcul de démagogie communautariste. Ce faisant, ces hommes politiques courtisent une minorité islamiste militante qui s'exprime au nom d'une majorité silencieuse que l'on appelle abstraitement «les musulmans».

**Plus largement, le voile islamique est-il un symbole religieux comme un autre? Est-ce une prescription de l'islam?**

«Le voile n'est pas qu'un bout de tissu, c'est un uniforme religieux sexiste qui porte en lui une profonde charge de violence contre les femmes»

*Zineb El Rhazoui*

Le voile n'est pas qu'un bout de tissu, c'est un uniforme religieux sexiste qui porte en lui une profonde charge de violence contre les femmes. Il faut être aveugle pour ne pas voir le sang qu'il a fait couler, les femmes vitriolées pour avoir osé l'enlever. Il faut être sourd pour ne pas entendre la détresse des femmes iraniennes, saoudiennes, afghanes, ou de celles à qui un carcan communautaire l'impose ici même en Occident. La question républicaine n'est pas de savoir s'il est une prescription religieuse, car, fort heureusement, les religions ne dictent pas leur loi à l'État, mais de savoir quelles sont les priorités de nos dirigeants: l'égalité hommes-femmes, la défense de l'universalisme à la française, ou bien la promotion d'une minorité de femmes voilées qui ont choisi d'appliquer une version intégriste de la religion musulmane.

## **À propos du «running hijab» de Decathlon, vous avez expliqué que le débat dépassait la question du droit. Pourquoi?**

La France est une démocratie: on y a autant le droit de courir avec un slip retourné sur la tête qu'avec un foulard. Nous débattons ici du droit d'une majorité de Français à exprimer leur aversion pour cet accoutrement sexiste qu'est le voile islamique sans être systématiquement accusés de racisme. Car aucun groupe ethnique n'est né avec un voile sur la tête. La place du hijab n'est pas dans un magasin de sport, mais dans un magasin d'articles religieux.

## **Cela va-t-il au-delà de la question de la laïcité?**

La question de la laïcité se pose uniquement lorsque les militantes du voile islamique revendiquent le droit de le porter partout, y compris dans la fonction publique, ou lorsque des communautés religieuses réclament des droits ou passe-droits particuliers au nom de leur croyance. Le débat autour du hijab de Decathlon n'est pas un débat sur la laïcité, mais sur une option philosophique prise par une marque française dont les clients attendent qu'elle fasse la promotion des valeurs universelles, égalitaires et émancipatrices du sport plutôt que de fournir les outils d'installation de l'apartheid contre les femmes que promeut l'idéologie islamiste.

*Dernier ouvrage paru de Zineb El Rhazoui: «Détruire le fascisme islamique», Ring, 2016.*

Cet article est publié dans l'édition du Figaro du 05/03/2019. **[Accédez à sa version PDF en cliquant ici](#)**